

**Sprawozdanie w zakresie wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Zielonej Górze za rok 2015 - obszar  
APELACJI POZNAŃSKIEJ**

Lp.	Cel (rodzaj celu)	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość miernika na koniec roku, którego sprawozdanie dotyczy		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości (CEL GŁÓWNY)	Stosunek liczby sądów, w których w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety Interesanta do liczby wszystkich sądów w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta	>80%	SO 100%	1. Wdrożenie „ Standardów obsługi interesanta w Biurach i Punktach Obsługi Interesantów w sądach powszechnych” opracowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. 2. Wdrożenie wystandaryzowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości „Ankiety oceny satysfakcji interesanta z poziomu obsługi w sadach powszechnych” 3. Dokonywanie kwartalnej analizy ankiet i wykorzystanie wyników badań jako uzasadnienie działań służących poprawie jakości obsługi interesantów oraz wizerunku jednostki. 4. Organizacja szkoleń z zakresu obsługi interesanta. 5. Przeprowadzenie kampanii informacyjnej Portalu informacyjnego. 6. Rozszerzenie zakresu informacji zawartych na stronie internetowej Sądu.	1. Wdrożono standardy obsługi interesantów , a bezpośredni nadzór nad ich wdrażaniem sprawuje Kierownik OA SO . 2. Opracowywanie i przeprowadzanie badań ankietowych w zakresie obsługi interesanta. 3. Bieżąca aktualizacja informacji zawartych na stronie internetowej. 4. Szkolenia z zakresu „Obsług interesanta”.
		Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach (Punktach) Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesantów.	>80%	SO 100%		

2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	98,7%	SO 105,50%	<p>1. Działalność orzecznicza.</p> <p>2. Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez Sąd jego podstawowych zadań.</p> <p>3. Szkolenia mające na celu pozyskanie przez sędziów wiedzy pozwalającej na bardziej efektywne wykonywanie obowiązków zawodowych m.in. w zakresie efektywnego prowadzenia czynności procesowych przy wykorzystywaniu alternatywnych rozwiązań sporów.</p> <p>4. Wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ doskonalenie menadżerskiego sposobu zarządzania w tym zarządzania finansami sądu</li> <li>✓ opracowanie i realizacja programu likwidacji strukturalnych zaległości w sądzie</li> <li>✓ monitorowanie zatrudnienia w pionie orzeczniczym oraz pozaorzeczniczym.</li> </ul> <p>5. Wdrażanie projektów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa.</p> <p>6. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.</p>	<p>1. Działalność orzecznicza.</p> <p>2. Zaopatrzenie sądu w niezbędny sprzęt komputerowy, biurowy i wyposażenie służące poprawie warunków pracy.</p> <p>3. Organizowanie i finansowanie szkoleń we wszystkich grupach zawodowych, nakierowanych na poprawę umiejętności i poszerzanie wiedzy w zakresie realizowanych zadań.</p> <p>4. Wdrażanie projektów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa.</p> <p>5. Wdrażanie systemu ZSRK oraz Portalu Orzeczeń.</p>
----	-----------------------------------------------------------	--------------------------------------------	-------	------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.	<4,,8% (1)	SO 9,1 %	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach/oddziałach.</li> <li>2. Realizacja i bieżące monitorowanie wewnętrznych kierunków nadzoru administracyjnego.</li> <li>3. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów.</li> <li>4. Doskonalenie systemu kontroli Zarządczej.</li> <li>5. Utrzymanie i dalszy rozwój infrastruktury informatycznej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bieżąca kontrola sprawności postępowania i podejmowanie działań na rzecz usprawnienia procesu sprawowania wymiaru sprawiedliwości.</li> <li>2. Bieżąca analiza działalności Sądu w zakresie osiągniętych wyników statystycznych.</li> <li>3. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez prawidłową alokację etatów orzeczniczych i pozaorzeczniczych.</li> <li>4. Wdrożenie systemu ZSRK.</li> </ol>
4.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego)	< 5,58	SO brak danych		

- (1) przez Wydział Statystycznej Informacji Zarządczej DSD  
\* maksymalnie 3 dla danego miernika  
\*\* zwięzły opis planowanych/podjętych (nie więcej niż 5) kluczowych działań

Zielona Góra, dnia 04 marca 2016r

DYREKTOR  
SĄDU OKRĘGOWEGO W ZIELONEJ GÓRZE

DYREKTOR  
SĄDU OKRĘGOWEGO

Wojciech Mreńca

ZUPOWAŻNIENIA  
PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
SĄDU OKRĘGOWEGO W ZIELONEJ GÓRZE

Wojciech Hoszowski  
Wiceprezes Sądu Okręgowego