

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość na koniec roku, którego dotyczy plan	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy pla		
1	2	3	4	4	5	6
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	92,45	101,20	<p>1. Usprawnienie spraw karnych w postępowaniu odwoławczym (Ka,KZ,Ko,WKK,S) poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bieżące wyznaczanie spraw,</li> <li>- dalsze zmniejszanie liczby spraw "starych" przez bieżące monitorowanie i weryfikowanie wniosków stron o odroczenie rozprawy</li> </ul> <p>2. Wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doskonalenie menadżerskiego modelu zarządzania sądami polegającego m.in. na wdrożeniu nowego modelu zarządzania finansami sądów,</li> <li>- opracowanie i realizacja programu likwidacji strukturalnych zaległości w sądach,</li> <li>- zmiana struktury zatrudnienia w sądach w zakresie pionu urzędniczego i asystenckiego oraz monitorowanie zatrudnienia w pionie orzeczniczym i pozaorzeczniczym.</li> </ul> <p>3. Realizacja projektów informatycznych mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kontynuacja działań dot. wdrożenia w sądach powszechnych Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) w oparciu o rozwiązanie klasy ERP,</li> <li>- kontynuacja projektu wdrożenia scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały procesowe sądów powszechnych (SIWPM) - wdrożenie pilotażowe,</li> <li>- kontynuacja projektu wdrożenia protokołu elektronicznego - wdrożenie cyfrowej rejestracji rozpraw sądowych w salach rozpraw 1, 4, 20 i 21 w budynku SO pl.Słowiański 6,</li> </ul> <p>4. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.</p> <p>5. Aдекватna do realizowanych celów i zadań alokacja oraz zarządzanie środkami budżetowymi - krajowymi i europejskimi, zapewniające harmonijną i zgodną z założeniami realizację wyznaczonych celów i zadań w obszarze wymiaru sprawiedliwości*.</p>	<p>1. W postępowaniu odwoławczym (Ka,KZ,Ko,WKK,S) usprawniono postępowania sądowe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyznaczając wokandy do bieżaco wpływających spraw,</li> <li>- na bieżąco są monitorowane sprawy i na bieżąco są weryfikowane wnioski stron o odroczenie rozprawy w celu zmniejszenia liczby spraw "starych"</li> </ul> <p>2. Kontynuuje się wdrażanie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- doskonalenie wdrożenia nowego modelu zarządzania finansami sądów,</li> <li>- opracowanie i realizacja programu likwidacji strukturalnych zaległości w sądach, ???</li> <li>- zmniejszenie struktury zatrudnienia w sądach w zakresie pionu urzędniczego i asystenckiego oraz monitorowanie zatrudnienia w pionie orzeczniczym i pozaorzeczniczym, na niekorzyść etatów urzędników, gdzie SAP - statystyka i SAP-ZSRK wymaga 2- krotnie więcej czasu niż dotychczasowy system</li> </ul> <p>3. Realizacja projektów informatycznych mających na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kontynuowane są działania dot. wdrożenia w sądach powszechnych Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) w oparciu o rozwiązanie klasy ERP,</li> <li>- kontynuowany jest projekt wdrożenia scentralizowanego systemu informatycznego obsługującego wydziały procesowe sądów powszechnych (SIWPM)</li> <li>- kontynuowany jest projekt wdrożenia protokołu elektronicznego i wdrożenie cyfrowej rejestracji rozpraw sądowych w salach rozpraw 1, 4, 20 i 21 w budynku SO pl.Słowiański 6,</li> </ul> <p>4. Niestety nie osiąga się zamierzonych rezultatów pomimo promowania alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.</p> <p>5. Plan finansowy 2013 roku krajowych środków budżetowych zapewni harmonijną i zgodną z założeniami realizację wyznaczonych celów i zadań w obszarze wymiaru sprawiedliwości, w tym SO w Zielonej Górze*.</p>
		wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	86,57	102,60		
		odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy (ogółem)	7,16%	17,50%		
		odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy w głównych kategoriach spraw	7,45%	18,90%		
		odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata w głównych kategoriach spraw	0,94	2,1		
		średni czas trwania postępowania w głównych kategoriach spraw w I instancji (w miesiącach)	6,2	8		
		średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach)	3,33	3,2		
średni czas trwania postępowania od dnia pierwszego wpływu do ostatecznego załatwienia spraw egzekucyjnych prowadzonych przez komorników sądowych, z wyłączeniem spraw o egzekucję świadczeń powtarzających się i należności sądowych (rep. Km) – w miesiącach	20,68	xxx				
2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	udział odpisów z rejestrów (KRS, RZ, NKW) składanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie wydanych odpisów	50%	xxx	<p>1. Wprowadzenie e-usług w zakresie Krajowego Rejestru Sądowego, Rejestru Zastawów i Książki Wieczystych</p> <p>2. Wprowadzenie elektronicznych form uiszczania opłat sądowych</p> <p>3. Rozszerzanie dostępu do orzecznictwa sądów - uruchomienie portali orzeczeń.</p> <p>4. Zaprojektowanie i uruchomienie portalu informacyjnego sądów ułatwiającego korzystanie z informacji sądów</p> <p>5. Prowadzenie działań mających na celu zwiększenie powszechności dostępu obywateli</p>	
		liczba mieszkańców przypadająca na jednego komornika	37 000	xxx		
		liczba adwokatów i radców prawnych przypadających na 100 tys. obywateli	92,30	xxx		