

**Sprawozdanie w zakresie wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Zielonej Górze  
za rok 2017 - obszar APELACJI POZNAŃSKIEJ**

Lp.	Cel(rodzaj celu)	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze <u>planowane</u> zadania służące realizacji celu	Najważniejsze <u>podjęte</u> zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość miernika na koniec roku, którego sprawozdanie dotyczy		
<b>Część A 1</b>	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	<b>1,7%</b>	<b>0,7%</b>	<p>1.Zamieszczanie na stronach internetowych sądów materiałów dotyczących mediacji.</p> <p>2.Promowanie mediacji przez Koordynatora ds. mediacji i sędziów wizytatorów.</p> <p>3.Działania promujące edukację prawną.</p>	<p>1. Zamieszczanie plakatów w budynkach Sądu, rozpowszechnianie ulotek, zamieszczanie na stronach internetowych sądów materiałów dotyczących mediacji.</p> <p>2. Spotkania i konferencje z mediatorami organizowane przez Koordynatora ds. mediacji i sędziów wizytatorów.</p> <p>3. S potkania z młodzieżą, udział w rozprawach, zamieszczanie materiałów edukacyjnych na stronie internetowej w ramach edukacji prawnej.</p> <p><b>Ponimo wdrożenia materiałów promocyjnych i podejmowania działań informacyjnych nie wykonano planu, gdyż nadal strony nie mają zaufania do alternatywnej metody rozwiązywania sporów.</b></p>

Część A 2.	<p>Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)</p>	4,3	7,4	<p>1. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych.</p> <p>2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etaty/zacji w poszczególnych pionach orzeczniczych oraz w innych działach administracji.</p>	<p>1. Bieżąca kontrola sprawności postępowań i podejmowanie działań na rzecz usprawnienia procesu sprawowania wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>2. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez prawidłową alokację etatów orzeczniczych i pozaorzeczniczych.</p> <p>3. Stosowanie systemu zastępstw w czasie absencji urzędników.</p> <p>4. Wdrażanie projektów informatyczne mające na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa.</p> <p><b>Pomimo podejmowania działań nie osiągnięto planowanego celu z uwagi na stopień skomplikowania i obszerność części wpływających spraw oraz wakaty etatów orzeczniczych.</b></p>
Część A 2.	<p>Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniovych zatwierdzonych w sądach II instancji</p>	63,9%	68,0%	<p>Podnoszenie kwalifikacji sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów.</p>	<p><b>Pomimo osiągnięcia planowanego celu</b> podejmowane są dalsze szkolenia w obszarach bezpośrednio związanych z realizacją podstawowych celów i zadań sądownictwa.</p>

<b>Część A 2.</b>	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	<b>0,41</b>	<b>0,39</b>	Podejmowanie działań, na podstawie przeprowadzanych analiz, wyników monitorowania poziomu obciążenia pracą, w kierunku uzupełnienia etatyzacji; uzupelnienia etatyzacji.	1. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez prawidłową alokację etatów. 2. Stosowanie systemu zastępstw w czasie absencji. <b>Nie wykonano planu z uwagi na brak możliwości podejmowania bezpośrednich decyzji dotyczących przydziałania etatów asystenckich.</b>
<b>Część B - 3</b>	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	<b>100,1</b>	<b>103,0</b>	Podejmowanie działań, na podstawie przeprowadzanych analiz, wyników monitorowania poziomu obciążenia pracą, w kierunku uzupełnienia etatyzacji; Realizacja projektów informatycznych pozwalających na usprawnienie przebiegu postępowań sądowych.	<b>Pomimo osiągnięcia planowanego celu</b> podejmowane są dalsze czynności dotyczące monitorowania poziomu obciążenia pracą oraz wprowadzania nowych rozwiązań informatycznych pozwalających na usprawnienie przebiegu postępowań sądowych.

Zielona Góra, dnia 19 lutego 2018 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego

Prezes Sądu Okręgowego

**DYREKTOR  
SĄDU OKRĘGOWEGO**  
*Wojciech Mreńca*

**PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO**  
*Bogumił Noszowski*