

Uchwały

Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze

podjęte w dniu 19 listopada 2018 r.

Uchwała Nr 1

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze popieramy i przyłączamy się do uchwał podejmowanych przez inne sądy, samorzady sędziowskie w całej Polsce, apeli stowarzyszeń, korporacji prawniczych i organizacji pozarządowych odnoszących się do działań władzy ustawodawczej i wykonawczej, godzących w konstytucyjną niezależność wymiaru sprawiedliwości.

Uchwała Nr 2

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec działań Zastępców Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych **Przemysława Radzika i Michała Lasoty**, polegających na instrumentalnym wykorzystywaniu procedury postępowania dyscyplinarnego do wszczynania postępowań wobec sędziów, którzy, w naszym imieniu, zabierają głos w debacie publicznej dotyczącej wymiaru sprawiedliwości, którzy w ramach dozwolonych procedur prawnych kierują pytania prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a także wobec sędziów biorących udział w działaniach z zakresu edukacji prawnej. Jednocześnie deklarujemy solidarność z postawą sędziów sądu powszechnego Igora Tulei, Bartłomieja Przymusińskiego, Moniki Frąckowiak, Krystiana Markiewicza, Ewy Maciejewskiej, Waldemara Żurka, Olimpii Barańskiej-Małoszek, Dominika Czeszkiewicza, Arkadiusza Krupy i Sławomira Jęksy, którzy są poddawani tego rodzaju szykanom. Zauważamy, że zgodnie z intencjami ustawodawcy celem takich postępowań powinno być ściganie rzeczywistych przewinień sędziowskich, a nie wywołanie tzw. efektu mrozącego i tłumienie uzasadnionej krytyki w odniesieniu do działań Krajowej Rady Sądownictwa, czy w zakresie zmian przeprowadzanych w Sądzie Najwyższym, a także godzących w konstytucyjną niezależność wymiaru sprawiedliwości. Za niedopuszczalne uważamy podejmowanie działań zmierzających do ograniczania prawa do wyrażania opinii w obronie niezależności sądów oraz niezawisłości sędziów.

Uchwała Nr 3

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze wyrażamy stanowczą dezaprobatę wobec aktualnie obowiązującej procedury wyboru nowych Sędziów Sądu Najwyższego, która nie pozwala na rzetelną weryfikację merytorycznych kwalifikacji kandydatów oraz ich predyspozycji osobowościowych do zajmowania stanowiska. Rodzi to poważne obawy, że w istocie wybór tych osób następuje na podstawie niejasnych kryteriów, poza oficjalną procedurą. Powyższe skutkuje obsadzaniem stanowisk sędziowskich w Sądzie Najwyższym osobami nieposiadającymi odpowiedniej wiedzy, doświadczenia i autorytetu, a w przyszłości będzie skutkować chaosem prawnym.

Uchwała Nr 4

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze wskazujemy, iż sędziowie, którzy zasiadają w Krajowej Radzie Sądownictwa nie zostali wybrani przez środowisko sędziowskie, a tym samym, zarówno wyrażane przez nich publicznie poglądy, jak i podejmowane przez nich działania nie mogą być utożsamiane ze stanowiskiem środowiska sędziowskiego. Nie zgadzamy się z wypowiedziami Krajowej Rady Sądownictwa, kwestionującymi podstawy prawne do kierowania przez Sąd Najwyższy i sądy powszechne pytań prejudycjalnych do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zarzucających składom orzekającym naruszanie przepisów prawa, czy wręcz sugerującym konieczność pociągnięcia tych sędziów do odpowiedzialności prawnej.

Uchwała Nr 5

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze wyrażamy przekonanie, że określona w art. 183 ust. 3 Konstytucji kadencja Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego nie może zostać skrócona zwykłą ustawą. Uważamy, że Pani Profesor Małgorzata Gersdorf nadal sprawuje tę funkcję i pozostaje sędzią w stanie czynnym do końca konstytucyjnej kadencji.

Uchwała Nr 6

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze postulujemy i dostrzegamy konieczność zmian w funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości w zakresie procedur, zmierzających do realnego przyspieszenia postępowań, natomiast ograniczenie zmian do wyłącznie kwestii personalnych, prowadzić będzie do przewlekłości postępowań, obniżenia jakości orzecznictwa, zagrażając prawu obywateli do bezstronnego sądu i utraty przez Rzeczpospolitą Polską charakteru państwa prawnego.

Uchwała Nr 7

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze stwierdzamy, że aktualne wynagrodzenia korpusu urzędniczego w sądownictwie nie odpowiadają godności sprawowania urzędu oraz zakresowi wykonywanych obowiązków, a także nie pozwalają na godne życie i utrzymanie rodziny. Wynagrodzenia te nie były od lat podwyższane, a nawet waloryzowane, co spowodowało drastyczny spadek ich realnej siły nabywczej. Zwracamy uwagę, że dalsze tolerowanie takiej sytuacji już powoduje zwalnianie się wykwalifikowanych urzędników i brak możliwości zatrudnienia w ich miejsce nowych odpowiednio wykwalifikowanych osób, co w konsekwencji doprowadzi do dalszego obniżenia szybkości postępowań w sądzie.

Uchwała Nr 8

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Zielonej Górze do zamieszczenia treści uchwał nr 1-7 podjętych 19 listopada 2018 roku na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz do przesłania ich odpisów Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałkowi Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości (Prokuratorowi Generalnemu), Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, prezesom sądów apelacyjnych, okręgowych i sądów rejonowych, stowarzyszeniom i organizacjom sędziowskim, Okręgowej Radzie Adwokackiej w Zielonej Górze i Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Zielonej Górze.