

## **Uchwały Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze podjęte w dniu 28 lutego 2019 r.**

### **Uchwała nr 1**

My sędziowie - członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze wstrzymujemy się z opiniowaniem kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów sądów rejonowych na obszarze okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy i Naczelny Sąd Administracyjny w przedmiocie zgodności z zasadami prawa Unii Europejskiej procesu wyłaniania sędziowskich członków nowej Krajowej Rady Sądownictwa i procedury powoływania sędziów przy udziale tego organu, obsadzonego na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2018.3).

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze tym samym popiera tożsame stanowisko w przedmiocie czasowego odroczenia opiniowania kandydatów do pełnienia urzędu na stanowiskach sędziów wyrażone w uchwałach: Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej z 22 listopada 2018r., Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Gorzowskiego z 26 listopada 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej z 3 grudnia 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej z 3 grudnia 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej z 7 grudnia 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej z 12 grudnia 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego z Warszawy z 13 grudnia 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie z 14 grudnia 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie z 17 grudnia 2018r., Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu z 3 stycznia 2019r. i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej z 3 stycznia 2019r.

Jako organ samorządu sędziowskiego, wyłącznie uprawniony w świetle art. 58 § 2 ustawy z 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. 2018.23 j.t.) do opiniowania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w sądach rejonowych w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, czujemy się współodpowiedzialni za prawidłowość i legalność przeprowadzenia procedury powoływania sędziów. Zastrzeżenia dotyczące zgodności z

zasadami prawa Unii Europejskiej , zarówno sposobu wyboru sędziowskich członków organu pełniącego funkcję Krajowej Rady Sądownictwa, jak i sposobu działania tego organu w dotychczas przeprowadzonych konkursach nominacyjnych , w których oceny i opinie o kandydatach są jawnie pomijane - pozostają na tyle poważne , że budzą obawy o ważność konkursów stanowiących element procedury nominacyjnej , a w konsekwencji o możliwość podważenia ważności orzeczeń wydanych z udziałem sędziów powołanych w wadliwej procedurze i ich nieuznawania w Unii Europejskiej.

Obowiązkiem organu samorządu sędziowskiego jest zwrócenie uwagi na istniejące zagrożenie systemowe i wstrzymanie się od udziału w procedurze nominacyjnej obciążonej tego rodzaju ryzykiem do czasu rozstrzygnięcia podnoszonych wątpliwości przez wyłącznie uprawniony do tego organ jakim jest Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Taki obowiązek wynika z art. 17 ust. 1 Konstytucji RP , która powierza samorządowi zawodowemu pieczę nad należyтым wykonywaniem zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony.

## **Uchwała nr 2**

My sędziowie - członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze wyrażamy sprzeciw i dezaprobatę wobec przebiegu procedury oceniania przez organ pełniący funkcję nowej Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na sędziów Sądu Okręgowego w Zielonej Górze w ramach konkursu na wolne stanowiska sędziowskie , które zostały opublikowane w Monitorze Polskim z 2018r. poz. 283. W konkursie tym na trzy stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze, w tym dwa w Wydziale II Karnym i jeden w Wydziale IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych startowało w sumie trzech sędziów od lat delegowanych do orzekania w tych wydziałach. Pomimo tego, iż wszyscy kandydaci uzyskali wyłącznie pozytywne opinie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Poznańskiej, Kolegium Sądu Apellacyjnego w Poznaniu i tak samo został oceniony ich dorobek orzeczniczy i wyniki statystyczne przez sędziów wizytatorów, a nadto otrzymali pozytywną rekomendację zespołu KRS - w stosunku do dwóch kandydatów startujących na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Wydziale II Karnym Sądu Okręgowego w Zielonej Górze Roberta Matysiaka i Pawła Jurewicza, organ pełniący funkcję nowej Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 października 2018r. kierując się bliżej nieznanymi kryteriami podjął uchwałę nr 463/2018 o nie przedstawieniu Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. W naszej ocenie powyższy sposób oceniania kandydatów przez ww. organ krzywdzi rzetelnych, pracowitych i bardzo dobrze ocenianych

sędziów co rodzi podejrzenia o kierowanie się w niniejszym konkursie względami „pozamerytorycznymi”.

### **Uchwała nr 3**

My sędziowie – członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze w całości popieramy i przyłączamy się do uchwał podjętych w dniu 25 lutego 2019r. przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu odnoszących się do:

a\ działań Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych w stosunku do sędziów biorących udział w pracach organów samorządu sędziowskiego - Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu i Zgromadzenia Przedstawicieli Apelacji Krakowskiej, m.in. w związku z podjęciem uchwał w sprawie wstrzymania się od oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie (uchwała nr 1);

b\ wszczęcia przez Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych postępowań dyscyplinarnych wobec sędziów:

- Sądu Rejonowego Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Moniki Frąckowiak,

- Sądu Okręgowego w Poznaniu Sławomira Jęksy (uchwała nr 2);

c\ postulatów płacowych pracowników sądów powszechnych (uchwała nr 3);

d\ wypowiedzi Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego dotyczącej polskiego sądownictwa ,opublikowanej w „Le Figaro” oraz „Politique Internationale” (uchwała nr 4).

W pełni podzielamy wyrażone w uchwałach nr 1 i 2 stanowisko o niedopuszczalności instrumentalnego wykorzystywania procedury postępowania dyscyplinarnego w celu ograniczenia prawa organu samorządu sędziowskiego, jakim jest Zgromadzenie Sędziów ,do wyrażania opinii, czy powstrzymania się od oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie - w sytuacji uzasadnionej wątpliwości co do prawidłowości i legalności procedury powoływania sędziów oraz jawnego pomijania przez Krajową Radę Sądownictwa dotychczas wyrażanych ocen i opinii o kandydatach.

Za niedopuszczalne uznajemy również ingerowanie w ten sam sposób w sferę orzecniczą , objętą -gwarantowaną Konstytucją RP- niezawisłością sędziowską, jak również szykanowanie sędziego za aktywność prokonstytucyjną i postawę obywatelską.

#### **Uchwała Nr 4**

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Zielonej Górze do zamieszczenia uchwał podjętych 28 lutego 2019 r. na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz do przesłania ich odpisów Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, Marszałkowi Sejmu, Marszałkowi Senatu, Krajowej Radzie Sądownictwa, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, prezesom sądów apelacyjnych, sądów okręgowych oraz prezesom sądów rejonowych w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, stowarzyszeniom i organizacjom sędziowskim, Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej i Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych, organizacjom społecznym takim jak Stowarzyszenie Amnesty International, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Sieć Obywatelska Watchdog Polska oraz do poinformowania o zrealizowaniu tego zobowiązania.